

Forfatter: Grundtvig, N. F. S.

Titel: Udrag fra Om Christendommens Sandhed

Citation: Grundtvig, N. F. S.: "Grundtvigs værker", i Grundtvig, N. F. S.: *Grundtvigs værker*, Faculty of Arts, Aarhus University, s. 248. Onlineudgave fra Grundtvigs Værker: [https://tekster.kb.dk/catalog/gv-1826\\_444\\_2-txt-shoot-idm3396/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/gv-1826_444_2-txt-shoot-idm3396/facsimile.pdf) (tilgået 02. august 2024)

Anvendt udgave: Grundtvigs værker

Ophavsret: Materialet er dedikeret til public domain. Du kan kopiere, ændre, distribuere og fremføre værket, også til kommercielle formål, uden at bede om tilladelse. Husk dog altid at kreditere ophavsmanden.

[Læs CC0-erklæringen](#)

ubetinget afskildte sig fra Roget, der ei var Sandhedens fiend? Redstem dog endelig engang dine stærkeste Forestillinger om christelig Præste-Dumbhed, og glem for Alting ikke, at da du nu har maattet indrømme, at den Djævel, Kirken undsiger, virkelig er til, og maa nødvendig undsiges og bestrides, naar Kirken skal bestaae, da paaligger dig Beviset for, enten at Sandhed ingen Grund: Hjende har, eller at Sandhedens og Kirkens Grund: Hjende dog ikke er een og den Samme! Hvilken af Delene troster du dig nu til videnskabelig frængt at bevise?

Loke. Da al Bestridelse af Sandhed nødvendig maa reise sig af Forblindelse og Misforstand, og Kirken jo naar faaer det Nodsatte, maatte vel ogsaa begge Dels lade sig bevise; men det turde falde for vidtloftigt, og behøved ikke, for du har besvaret mine andre to vigtige Indvendinger mod den nærværende Kirkes Styreræder og selvgjorte Guds Rige i Troen eller i Indbildningen.

Præsten. Nei, ikke saa! reen Gud at gaafsaavesom at faaer paa! Keiser virkelig, i Grunden, al Strid mod Sandhed sig af Forblindelse og Misforstand, da er ikke alene Christendommen forskaffelig, men al vor Løse om sandelig Sandhed latterlig; thi har Gud ikke havt mere Kjærlighed til Sandhed, end at han skulde lovn til dens Plage, da er det jo latterligt, at vi vil være mere sandheds-kjærlige end vor Skaber, og du er da en stor Nar, som vil bestride den christelige Kirke i Sandheds Navn, der jo, efter dine Grundsaetninger, godt kunde være guddommelig, fordi den led lidt Løgn løbe med.

Loke. Skammelig Fordreelse, som i det Høieste lader sig undskyldes med Kirkens indskrænkede og anthropomorfe pbilistiske Begreber om Gud! Naar har jeg sagt, at Sandhed og Løgn er i Grunden Eet og det Samme?

