

Forfatter: Grundtvig, N. F. S.

Titel: Udrag fra Om den gammeldanske Rim-Krønike

Citation: Grundtvig, N. F. S.: "Grundtvigs værker", i Grundtvig, N. F. S.: *Grundtvigs værker*, Faculty of Arts, Aarhus University, s. 110. Onlineudgave fra Grundtvigs Værker: [https://tekster.kb.dk/catalog/gv-1826\\_429-txt-shoot-idm474/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/gv-1826_429-txt-shoot-idm474/facsimile.pdf) (tilgået 26. juni 2024)

Anvendt udgave: Grundtvigs værker

Ophavsret: Materialet er dedikeret til public domain. Du kan kopiere, ændre, distribuere og fremføre værket, også til kommercielle formål, uden at bede om tilladelse. Husk dog altid at kreditere ophavsmanden.

[Læs CC0-erklæringen](#)

har jeg i første Afsnit opbaget ni og i andet to Par Dvertrædere, men det er saameget mindre værdt at tale om, som derved adbrag fremkommer en af de andre i Skensens heugelige Begyngs. Maader, men kun et Par Rødbende, Rødbende Vets, som aldrig kunne brojse Andet, end lige Stadsstøstehed hos Rimeeren, eller en saadantlig Heltagelse ved Hffctio-ningen og Ketteisen af gamle si altid klare Spaands-Prifter. \*)

(Seefattes.)

\*) Hvem der vil holde Bogen med mig, see om han kan finde flere gode Rime end dem jeg har fundet S. 9. 11. 20. 26. 30. 32. 34. 39. 53 og 107-8. og 162, af hvilke de første vist ikke engang kan findes paa Skensens Begyngs.

I Anledning af Bemærkningerne ved nogle Hovedpunkter i Hr. N. Petersens Undersøgelse om Retskrivningen.

(Nye Aftenblad Nr. 10.)

Efter Alarmblæsningen i Hømpels Avis for 23. Februar fremkom da endelig det lovede "Forsøg til Gjendrivelse (et rart høfligt Ord, især til en Ungdomsven) af nogle Hovedpunkter i Hr. Petersens Undersøgelse." Den første af de Hovedpunkter der gjendrives i denne Opsats er rigtignok forfærdelig. Det er egentlig et Komma, udrevet af en Anmærkning på første Side i Bogen, hvorefter det hedder:

"Pag. 1. i Noten siges: "Vokalfordoblingen anvendes først i P. Syvs Tider." Skulde man vel troe at en saadan Paastand kunde gøres paa Prent?!"

Hertil svares: Nej så sandelig skulde man ej, med mindre man havde haft Tid til at læse Punktum ud, der lyder således hos Hr. Petersen: "Vokalfordoblingen anvendes først i P. Syvs Tider, da den autoriseredes ved en Bibeloversættelse (Badens danske Grammatik, Kbhvn. 1801. 5. 40)." Men når man endelig har læst

dette, og set at det hele er et Sted af Badens Grammatik! — ja da må man vist nok deklamere, og sige: Skulde man vel troe at en sådan Bedømmelse kunde fremsættes på Prent?!

Kjædetriet gjendrives imidlertid dernæst af Tidsskrift for nord. Oldkyndighed 2. Hæfte, Rimkrønningen og Kong Chr. 3's københavnske Reces. Hvilken ny Urimelighed, da Forf. af Bogen vel intet af alt dette kunde have ved Hånden, da han skrev den! Desuden var det jo egentlig Prof. J. Baden og ikke Hr. Petersen, der burde have efterset disse Kendskabskilder. Efterlæser man imidlertid Stedet S. 40 hos Baden, så ser man, at han simpelthen taler om det nu forståelige danske Sprog, som ordnedes omtrent ved Reformationen, navnlig om Wedel og Hvitfeldt og ingenlunde om gammel Dansk, som findes i Palæotyperne. Dog jeg vil ikke her forsvare Prof. J. Baden, da man skinnbarligen kan se, han ikke har læst Tidsskrift for nordisk Oldkyndighed; men jeg mener, at enhver ufortænt må kunne anføre en over hele Norden så berømt Forfatter, som J. Baden, især i en Anmærkning, der ikke griber ind i det øvrige; og at de Lærde burde anvende deres Tid og Granskning på vigtigere Ting, og især aldrig gjendrive nogen Hovedpunkt, førend de havde læst det første Punktum ud.

Det ubillige i den modsatte Fremgangsmåde, som vi her have Exempel på, falder vel enhver, der rolig efterlæser Stedet, i Øjnene, men da muligen ikke alle Aftenbladets Læsere eje Bogen, troede jeg det ikke overflødigt, at lægge det for Dagen, så meget mere som mit eget Verk (i Tidssk. f. nord. Oldk.) var anført imod Forfatteren. Det øvrige vil jeg ikke her indlade mig i, da jeg allerede i Hermod Nr. 5 har ytret mig om Petersens lille Bog, og i Tidsskriftet for nord. Oldk. om de Grundsaetninger, hvorefter der tvistes. Hr. Petersen vil visseiligen heller ikke selv mangle Forsvarsgrunde mod en

