

Forfatter: Grundtvig, N. F. S.

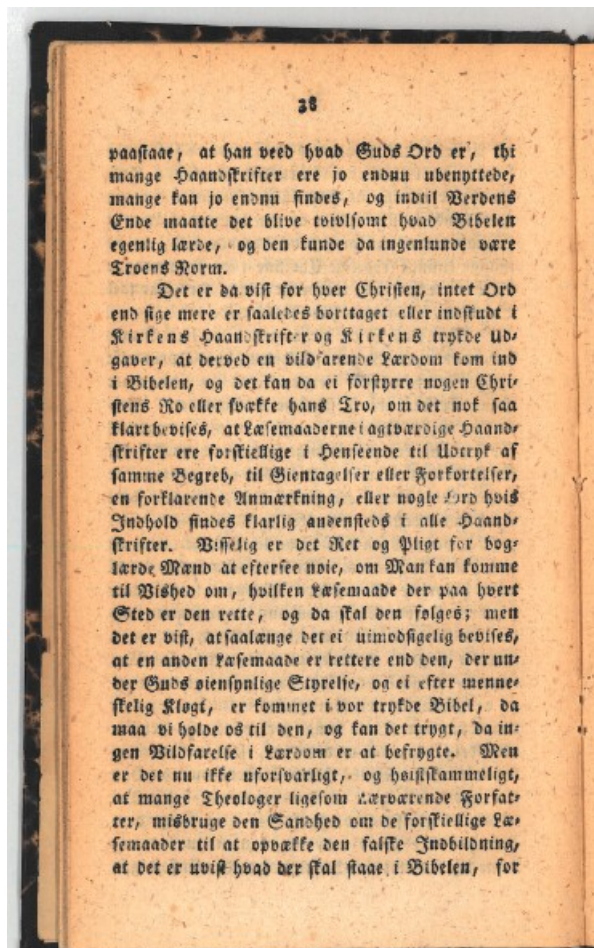
Titel: Udrag fra Skal vi tro paa Gud eller paa Athene? eller om Tro og Fornuft

Citation: Grundtvig, N. F. S.: "Grundtvigs værker", i Grundtvig, N. F. S.: *Grundtvigs værker*, Faculty of Arts, Aarhus University, s. 38. Onlineudgave fra Grundtvigs Værker: [https://tekster.kb.dk/catalog/gv-1814\\_235-txt-shoot-idm827/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/gv-1814_235-txt-shoot-idm827/facsimile.pdf) (tilgået 17. juli 2024)

Anvendt udgave: Grundtvigs værker

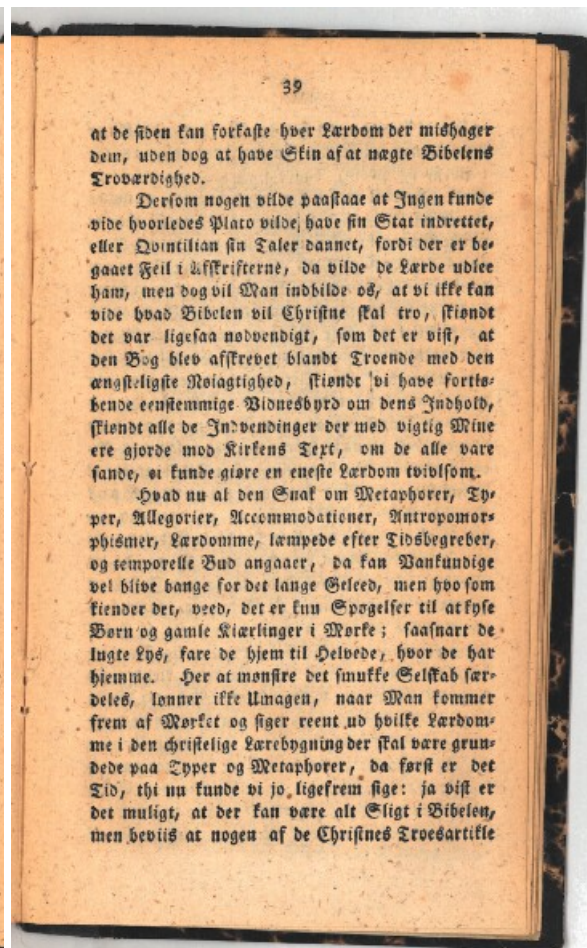
Ophavsret: Materialet er dedikeret til public domain. Du kan kopiere, ændre, distribuere og fremføre værket, også til kommercielle formål, uden at bede om tilladelse. Husk dog altid at kreditere ophavsmanden.

[Læs CC0-erklæringen](#)



paasaae, at han veed hvad Guds Ord er, thi mange Haandskrifter ere jo endnu ubenyttede, mange kan jo endnu findes, og indtil Verdens Ende maatte det blive tvivlsomt hvad Bibelen egentlig lærde, og den kunde da ingenlunde være Troens Rorm.

Det er da vist for hver Christen, intet Ord end lige mere er saaledes borttaget eller indstødt i Kirken's Haandskrifter og Kirken's trykte Udgaver, at derved en bild'arende Lærdom kom ind i Bibelen, og det kan da ei forstyrre nogen Christens Ro eller svække hans Tro, om det nok saa klart bevises, at Læsemaaderne i agtværdige Haandskrifter ere forskiellige i Henseende til Udtryk af samme Begreb, til Bientagelser eller Forkortelser, en forklarende Anmærkning, eller nogle Ord hvis Indhold findes klart andenseds i alle Haandskrifter. Visselig er det Ret og Pligt for boglærde Mænd at eftersee noie, om Man kan komme til Vished om, hvilken Læsemaade der paa hvert Sted er den rette, og da skal den følges; men det er vist, at saalænge det ei uimodsigelig bevises, at en anden Læsemaade er rettere end den, der nu der Guds oien synlige Styrelse, og ei efter menneskelig Klugt, er kommet i vor trykte Bibel, da maa vi holde os til den, og kan det trygt, da ingen Wildfarelse i Lærdom er at befrygte. Men er det nu ikke usforvarligt, og hoistklammeligt, at mange Theologer ligesom Læroarende Forfattere, misbruge den Sandhed om de forskiellige Læsemaader til at opvække den falske Indbildning, at det er uvist hvad der skal staae i Bibelen, for



at de siden kan forkaste hver Lærdom der misgager dem, uden dog at have Skin af at nægte Bibelen's Troværdighed.

Derfor nogen vilde paasaae at Ingen kunde vide hvorledes Plato vilde have sin Stat indrettet, eller Quintilian sin Taler dannet, fordi der er be-  
 gaet Feil i Afskrifterne, da vilde de lærde ublæse ham, men dog vil Man indbilde os, at vi ikke kan vide hvad Bibelen vil Christene skal tro, skøndt det var ligesaa nødvendigt, som det er vist, at den Bog blev affrevet blandt Troende med den angsteligste Noagtighed, skøndt vi have forttskende eensstemmige Vidnesbyrd om dens Indhold, skøndt alle de Indvendinger der med vigtig Wine ere gjorte mod Kirken's Text, om de alle vare sande, ei kunde gjøre en eneste Lærdom tvivlsom.

Hvad nu af den Sual om Metaphorer, Typer, Allegorier, Accommodationer, Antropomorphismer, Lærdomme, læmpede efter Tidsbegreber, og temporelle Bud angaaer, da kan Dankundige vel blive bange for det lange Gæleed, men hoo som kiender det, veed, det er kun Spørgelser til at hyle Børn og gamle Kiærlinger i Nørke; saasnart de lugte Lys, fare de hjem til Helvede, hvor de har hjemme. Her at manskere det smukke Selskab særdeles, lønner ikke Umagen, naar Man kommer frem af Nørket og siger reent ud hvilke Lærdomme i den christelige Lærebogning der skal være grundede paa Typer og Metaphorer, da først er det Tid, thi nu kunde vi jo ligesom sige: ja vist er det muligt, at der kan være alt Sigt i Bibelen, men bevis at nogen af de Christenes Troesartikle

