

Forfatter: Kierkegaard, Søren

Titel: Udrag fra Dagbøger i udvalg 1834-1846

Citation: Kierkegaard, Søren: "Dagbøger i udvalg 1834-1846", i Kierkegaard, Søren: *Dagbøger i udvalg 1834-1846*, udg. af Jørgen Dehs ; Niels Jørgen Cappelørn , Det Danske Sprog- og Litteraturselskab, Borgen, 1992, s. 479. Onlineudgave fra Arkiv for Dansk Litteratur: <https://tekster.kb.dk/catalog/adl-texts-kierkegaard03val-shoot-idm139969845586352/facsimile.pdf> (tilgået 20. april 2024)

Anvendt udgave: Dagbøger i udvalg 1834-1846

19. Det nævnes nok flere for dit på værkernes følge: *Chancis eller De enkelts dæmonium* cit (IV B 1) og *Bogen om Adlo* (VII 2 B 235).
20. Pap. I, »Fortale«, s. X.
21. op. cit. s. X.
22. op. cit. s. XI.

## VII. Litteratur til Kierkegaards dagbøger

Maurice Blanchot, »Le Journal de Kierkegaard« i samme forfatters essay-samling *Faux pas*, Paris 1945, s. 27-33. – Den meget fortæctede tekst kredser især om hvordan »det hemmelighedsfulde« er blevet den centrale litterære figur, hvormed Kierkegaard vælger at præsentere sig i dagbøgerne.

Georg Brandes, *Idealge skrifter* bind 3, red. af Sven Møller Kristensen, København 1985. – Fortiden bogen *Søren Kierkegaard* fra 1877, der støtter sig kraftigt til de to første bind af Barfods udgave, indeholder dette bind en mindre artikkel fra 1880 i Anledning af Efterladte Papiret 1849. Her mener Brandes at kunne forudse, at dagbogsudgivelserne må føre til at man vil »skalte« Kierkegaard »adskiltigt mindre højt som Karakter end man gjorde det, før disse Optegnelser forelaa trykte«.

Niels Jørgen Cappeloen, »The Retrospective Understanding of Kierkegaard's Total Production« i *Kierkegaard. Resources and Results*, ed. by Alastair McKinnon, Montreal 1982. – Artiklen argumenterer for at dagbøgerne bør betragtes som en integrerende del af Kierkegaards samlede forfatterskab.

Henning Fenger, *Kierkegaard-Myter og Kierkegaard-Kilder*, Odense 1976. – I forhold til almindelig standard for kollegiale uoverensstemmelser i dansk litteratuforskning går forfatteren befriende værbodigt til værks i sin ette meget overbevisende kritik af Heiberg og Kuhrs store udgave af *Søren Kierkegaards Papirer*.

Manfred Jürgenson, *Das fiktionale Ich. Untersuchungen zum Tagebuch*, Bern 1979. – Ved siden af kapitler om dagbøger af Goethe, Kafka, Mann, Frisch og Handke fremstilles Kierkegaards dagbøger som permanente skræsho-