

Forfatter: Kierkegaard, Søren

Titel: Udrag fra Begrebet Angest

Citation: Kierkegaard, Søren: "Begrebet Angest", i Kierkegaard, Søren: *Begrebet Angest*, udg. af Lars Petersen ; Merete Jørgensen , Det Danske Sprog- og Litteraturselskab, Borgen, 1991, s. 191. Onlineudgave fra Arkiv for Dansk Litteratur:
<https://tekster.kb.dk/catalog/adl-texts-kierkegaard01val-shoot-idm140698091151008/facsimile.pdf> (tilgået 24. april 2024)

Anvendt udgave: Begrebet Angest

der Überwindung dient. Daher der Schleier der Schwermuth, der über die ganze Natur ausgebreiter ist, die tiefe unzertörliche Melancholie aller Lebens» (en sorgmodighedens kilde, som dog aldrig bliver til virkelighed, men kun tjener til overvindelsens evige glæde. Deraf det slør af tungsind, som et udbredt over hele naturen, alt livs dybe, uudryddelige melankoli) – i Berlin . . . : jf. S.K.s referat af Schellinge Berlinske Forelesninger Pap. III C 27 (i XIII), s. 300: »Måket forlanger at komme bort fra sig og føler heri sin Salighed, Joh. Müller siger, at kun naar han er produktiv er han tilfreds. Derfor er Gud salig fordi han er borte fra sig selv.« (Joh. v. Müller, ty. historiker, 1752-1809). Den tyske teolog Philipp Marschneke (1780-1864) ironiserede over dette i *Zur Kritik der Schelling-schen Offenbarungphilosophie*, Berlin 1843, s. 47. – *uadblivelige*: undgåelige. – *merkeligt*: bemærkelsesværdigt. – *adulterate*: egl. begå hør; forfalske; forvanske. – *altérer* . . . 1. forfalske penge; 2. blive forskrækket.

57 *Tilregnelighed*: dvs. at man kan tilregne ham el. give ham ansvaret for skylden.

58 *selvsk* . . . *Concretzen*: Villy Sorensen skriver: i sin kommentar: »Friheden, som ikke er realiseret, viser sig foreløbig som uendelig mange muligheder, der overvelder individet med angst. Men samtidig ængstes det – selvsk – for at give slip på denne rigdom af muligheder.«

59 *stricte sic dicta*: i orders strønge forstand. – *Holberg*: se *Erasmus Montanus*, IV, 4.

60 *in pleno*: under ét.

61 *Procreationen*: forplantningen. – *Gnaden*: Den græske syntese, hvor skønheden råder, og ånden er udelukket, bliver senere defineret som »det Eroiske« (65), der »ikke tor forstaae den «uhyre Modsigelse« mellem den udødelige ånd og det sekstuelle, men forstår »denne Modsigelse i Skønheden«; thi Skønheden er netop Enheden af det Sjælelige og det Legemlige. Eros er et grundbegreb hos Platon (jf. note til s. 23), et udtryk for sjælens underste drivkraft: gennem oplevelsen af jordisk skønhed *ændrer* mennesket den hejeste sandhed, det absolute, ideerne Jf. note til s. 19 om den græske definition af dýd, der forener det gode med det skønne. Det udsagn hos S.K., at skønhedens herredomme udelukker ånden, er samtidig et opgør med grundsynspunktet i Hegels æstetik, der sætter lighedstegn mellem skønheden og ånden.

63 *den tunge Bynde* . . . Matt. 23,4.

64 *underdærlig*: overtrættelig, underfuld. – *Schaam*: S.K. anvender dette ord polemisk mod Hegel, der forbinder Schaam (svarer til da skam, mens blufærdighed svarer til ty. *Schamhaftigkeit*) med Adams og Evas syndefald, mens S.K. altid forbinder det med det senere menneskes blufærdighed: »Die erste Reflexion des erwachenden Bewusstseyns war, dass die Menschen bemerkten, dass sie nackt waren. [...] In der Schaam nämlich liegt die Scheidung des Menschen von seinem natürlichen und sinnlichen Seyn.« (*Werke*, VI, s. 56). Den vigtigende bevidstheds første refleksion var, at menneskene blev klar over, at de var nøgne. [...] I skammen