

Forfatter: Hertz, Henrik

Titel: Udrag fra Digte fra forskellige Perioder, 1.-4. Deel.

Citation: Hertz, Henrik: "Digte fra forskellige Perioder, 1.-4. Deel.", i Hertz, Henrik: *Digte fra forskellige Perioder, 1.-4. Deel.*, udg. af Tredie Deel. , 1851-62., s. 240. Onlineudgave fra Arkiv for Dansk Litteratur: [https://tekster.kb.dk/catalog/adl-texts-hertz11\\_lev-shoot-idm140481648167488/facsimile.pdf](https://tekster.kb.dk/catalog/adl-texts-hertz11_lev-shoot-idm140481648167488/facsimile.pdf) (tilgået 23. april 2024)

Anvendt udgave: Digte fra forskellige Perioder, 1.-4. Deel.

flere Bidrag, der tjene til at belyse den Periode, Gjengangerbrevene hørte til og paa en Maade sluttede. Af disse skal jeg her indskrænke mig til at nævne Baggesens Biographie ved dennes Søn A. Baggesen, sjerde Bind's 2den Deel, der giver en udførlig Skildring af Feiden angaaende Dehleschlägers Digterværker; og den nylig fuldbendte Udgave af J. L. Heibergs prosaiske Skrifter, i hvilke den flyvende Post's senere Polemik angaaende samme Gjenstand er optagen. Men da Et og Andet, især enkelte Anstøner, saaledes til Datidens historiske Begivenheder, maaskee kunne ligge mindre paa rede Haand for den nuværende Generation, skal jeg i det følgende meddele de Oplysninger, der endnu kunne behøves.

Gjengangerbrevene sluttede sig saavel til den ældre, berømte Feide mellem Baggesen og Dehleschlägers Venner og Beundrere som til dennes Fortsættelse en halv Snes Aar senere i Heibergs flyvende Post og nogle andre Blade. Den første begyndte 1814 med nogle skarpt kritiserende Anmeldelser af et Par af Dehleschlägers Skuespil, som Baggesen lod indrykke i Post's Danora. Disse Anmeldelser bleve efterfulgte af en Mængde polemiske Artikler, hvis Domme og Meninger ikke indskrænkede sig til enkelte Arbejder, men udstrakte sig over Dehleschlägers Poesie i Almindelighed. Den Modstand, Baggesen mødte, gav Anledning til en Feide, der varede

til ind i 1819 og blev paa begge Sider ført med stor Videnskabelighed. For Diebliffet kunde den ikke føre til noget Resultat, men den var ligesuldt faare mærkelig og af ikke ringe Indflydelse paa vor poetiske Literatur. Allerede den store Interesse, en Mængde reent æsthetiske Spørgsmaals Omtale og Diskussion vakte hos næsten hele det læsende Publikum og i saa lang Tid, kunde ikke Andet end være gunstig for vore Literatur-Forhold.

Baggesen døde i Udslandet 1826 paa Reisen hjemad. Dengang var den gamle Feide endnu i frisk Erindring, men der var foregaaet en betydelig Forandring i Stemningen. Folk vare nu ikke slet saa irritable og utilgjængelige, naar Talen var om en kritisk Burdering af et af Dehlenschlägers Værker. Meningerne havde nu, da Videnskaber og Partier ikke længere førte Ordet, faaet Tid til at klares og ordnes og, under Særnet af Modstand, i mange Punkter af sig selv givet efter. Dette blev snart kjendeligt, da den ovenberørte Feide et Par Aar efter Baggesens Død fandt ikke saa meget en Fortsættelse som en videre Udvikling og en videnskabelig Begrundelse, idet tillige flere Hovedpunkter viste indenfor deres rette Grændser. Denne nye literaire Strid blev foranlediget af en Critik over „Børingerne i Millagard“, der i Slutningen af 1827 stod i „Den flyvende Post“, hvilket Blad Heiberg samme Aar havde begyndt at udgive. Den blev ført i det følgende Aar