

Forfatter: Heiberg, Johanne Luise

Titel: 1. Del : 1812-42

Citation: Heiberg, Johanne Luise: "1. Del : 1812-42", i Heiberg, Johanne Luise: *1. Del : 1812-42*, udg. af AAGE FRIIS ; ELISABETH HUDE ; ROBERT NEIIENDAM ; JUST RAHBEK , 1944, s. 69. Onlineudgave fra Arkiv for Dansk Litteratur: <https://tekster.kb.dk/catalog/adl-texts-heibfr05val-shoot-idm139983404530592/facsimile.pdf> (tilgået 25. april 2024)

Anvendt udgave: 1. Del : 1812-42

De spræde deres Vinger ud,
Naar alle Øine sig lukke.
Selv væger hele Verdens Gud
Ved Skafningens store Vugge.

Ingermann.

5

„ELVERHØI“.

Froderik den Sjettes Datter Vilhelmine Fervmaling var bestemt til November Maaned (1828). Heiberg var anmodet om at skrive et Stykke, som i den Anledning skulle gives i det kongelige Theater, og han skrev sin „Elverhøi“. Hør! skalde jeg adjace Agnete. Da det var en versificeret Rolle, 10 had Nielsen mig komme tif sig, for at han kunde vellede mig heri. Sas snert Herman hørte dette, blev han saet ude af sig selv og forbed mig paa det Strengeste at indfinde nulg hos Nielsen, hverken med deuse eller nogen anden Rolle. Hvad skalde jeg nu gjøre? Det vilde have været en uhert Dristighed at signe til Nielsen, at jeg ikke ønskede den Hjælp, han af Godhed 15 tilbød mig. Ogsaa min gamle Lehrer, Lindgreen, vidste jeg, vilde tage det meget ilde op, om jeg gik til Nielsen og ikke til ham med Rollen. Jeg opsatte derfor at gaa til Nielsen fra Dag til Dag, indtil han en Aften kom til mig paa Theatre og spurgte mig: „Hvad det skalde betyde, at jeg ikke kom til ham? - Kom nu i Morgen Forniddag, inden Præven paa Stykket“, til 20 feiede han, „det er den høje Tid.“ Jeg gik da næste Morgen til ham med et tungt Sind. Da jeg gik fra ham for at begive mig til Præven af Stykket, faldt Veien gjennem Lille Kongengade. Her stod Herman med Et for mig. Bleg med sitrende Leber kunde han knap tvinge disse Ord frem: „Hvor kommer du fra?“ — „Fra Nielsen,“ svarede jeg frimodig men angstelig, 25 thi jeg saa, i hvilken Tilstand han var. „Farvel,“ udbrud han, „mig ser du aldrig mere!“ og han forsvandt hurtigt bag det første Hjørne. Men hvilket Sind og i hvilken Stemning jeg prøvede hin Dag, veed kun Gud. Jeg troede virkelig, at han var gaet lige fra mig for at bæreve sig Livet. Paa Præven kom Lindgreen hen til mig og var vred og spydig, fordi jeg ikke havde 30 været hos ham med Rollen, men tyede til Andres Hjælp. Ogsaa Heiberg spurgte mig, hvorfor jeg var gaet til Nielsen med denne Rolle; „Han har lært Dem at deslambre den“, sagde han, „havde De fulgt Deres egen Fodske, var det blevet meget bedre.“ Saaledes havde jeg gjort Alle imod ved dette Skridt. Næste Dag fik jeg et Brev fra Herman, der var mere besindigt end 35 hans Opførel paa Gaden. Han kom om Aftenen saa bleg og bedrevet, at han efter forskrækkede mig, og nu paafulgte en af disse Personingeserner,

som jeg desværre havde gjort mange af. Jeg måtte nu heftideligt love ikke oftere at gaa til Nielsen med nogen Rolle. Herman havde vel næret min ungdomsmølle Interesse for Nielsen, og derfor frugtede han denne Mand fremfor Alle.

- „Elverhøi“ gjorde en overordentlig Virkning fra Scenen. Det romantiske Stof i Forening med de skjonne, nordiske Sange grib Nationalfølelsen. Denne Følelse førtes nu over paa den sidste patriarkaliske Konge af den oldenborgske Styrone, den elskelige Frederik den Sjætte. Jeg ser endnu for mine øjne den gamle Konge med det snehvide Haar, som han ved den første 5 Forestilling af Stykket sad i sin Loge, dybt nært over de Allusioner, der findes i Skuespillet til ham og hans Slægt, og som Publikum grib med stormende Jubel. Det nærmeste Resultat af denne kongelige Formæling, hvortil der knyttedes saa mange og store Forhaabninger, kjender Enhver. Det skjonne nationale Skuespil blev snaledes det eneste reelle Udbytte af denne 10 Pugt. At Stykket gjorde saa stor Lykke og Opsigt, vakte atter Heibergs Misundelse af dets Dval. Men passind, at Stykket var Intet, men at det var Kuhlaus Musik, som enc og alene havde gjort dets Lykke. Kuhlaus Musik! Musiken er saa uvidende — og det har den Lov til at være — men at Critici børne til Massen, heri ligger det Særgelige. Mångden tror i Almindeligheit, at denne Art af Skuespil med Sang i bliver til paa følgende Maade: Digteren skriver Stykket, og Componisten sørger for Musiken. Dette gælder vel om Operoen, men ingenlunde om den Art af Skuespil som „Elverhøi“. Heibergs musikaliske Sans og Kundskab hjalp ham til at valge de rette Melodier, som alle paa en nær være gamle danske og svenske Folkemelodier. Kuhlaus havde saa lidt henned at gjøre, at han ikke havde Ande om hvilke Melodier Heiberg vilde benytte, for denne bragte ham Text og Musik. I Valget af Melodierne, og hvorledes Texterne slutter sig til disse, deri ligger jo Hovedvirkningen; og hvorledes denne skal opnase i sin Forbindelse med Stykkets Tonsitet, kan jo alene bestemmes af Digteren, for hvis 15 Phantasi Stykket staar i sin Hellebod. Men hørte ofte Folk sige: „Hvad var dette Stykke uden Sange?“ Men det faldt Faa Ind at vende Spørgsmålet om og sige: „Hvad var disse Sange uden Stykket?“ Begge hørte sammen ligesom Belysningen til et Maleri til tag denne bort, og Maleriet er et Andet. At den geniale Kuhlaus opfattede det Give i sin Hellebod og med et saagnet 20 og trofast Digtersind, har han viist ved at behandle det, der blev hans overleveret, med Genua, Indsigts og Civilitet; og at han selv var grebet af Stykkets Trytteri, lyder ud af den Stemning, der gaar igjennem Ouverturen og den første Introduction, som begynder Stykket. Men hvu vakte Stemningen? Iblandt de Stykker, Heiberg skrev for Theatret, er der maaske Intet, der 25 viser hans Mesterskab som dramatisk Forfatter i den Grad som „Elverhøi“.

og jeg vører at påstaa, at unge Forfattere burde studere dette Stykkets Anlæg, Udførelse og Form for ret at gjøre sig klart, hvori en dramatisk Behandling af et Stof bestaaer. Man legge blot Mærke til den hele Risikke af Begivenheden, da den foregår, forinden Stykket begynder, og som lidt efter lidt simpelt og naturligt kommer til Tilskuerens Kundskab, uden at 5 dette aldrig passer det trættende Maasie, som saa mange Forfattere ty til, idet den ene Fortælling affører den anden for at bibringe En Kundskab om det, som man maa vide til Handlingen Forskellige. Det er Kjendeignet paa det dramatiske Geni, at man som ved et Trylleclæg strax ved Teppets Opgang er inde i Illusionen, og dette er i høj Grad Tilfældet med „Elverhøi“. Der næst er Sagnet om Elverfolket paa den skjønneste Maade indværet i de virkelige Personers Handling og Liv. Overgangen fra him til disse er saa fin og gennemægtig, saa naturlig, saa fri for al Svulst og Sentimentalitet, at selv den mest præssiske Tilskuer troer paa hine Væsners Virkning og Nervverden. Hvor poetisk skjont er ikke begge disse Konger, Elverkongen 15 og Dannerkongen, stillede ved Siden af hinanden! Hvilkens Illusion frembringes ikke i Elverkratet i fjerde Akt! Agnetes Drøm bliver til Virkelighed, og Virkeligheden antager Drømmens lejre mystiske Skjør. Mod hvilken Kunst er ikke Alt i Handlingen legt tilrette, saa at Stykkets femte Akt ganske kan opnages af Fester hos Walkendorff, og hvilken Virkning gør ikke 20 Kong Christians Komme i den glimrende Sal for med faa Ord at løse Gaudens Knude! Hvor afrundet, hvor harmonisk er den hele Opløsning af dette romantiske, fedrelandske Stof!

Jeg har ofte i senere Aar disputeret med Folk, selv saadanne, som gave sig ud for at være Critici af Profession, om dette Arbeides Værd og Betydning. Tilstaa' maaste de, at Virkningen var stor, men de begreb ikke, hvorved denne Virkning tilvejsbragtes. Sagen er, at naar Noget er fuldendt, da maales ikke Kunsten og dens Værdigheder, da Høje set sam let, saa simpel ud, at Endver tror at kunne gjøre det efter. Det er kun det Mangefulde, der reber Værdighederne; om dette sige Aller: „Hvor dat dog maa være svart“, 25 medens de om det fuldende tro, at Kunsten er ringe. Hvor Mange have ikke haft den Talelse ved at læse Goethes smaa, lyriske Digte: „et saudant Digt kunde Du ogsaa skrive“, men prov derpaa, og det vil vise sig, om et saudant lille, som det synes, ubetydeligt Digt lader sig eftergyøre. Heiberg skrev dette Drama med al den Kjærlighed, han felta for Frederik den Sjette, og med 30 al den Danskhed i Sindet, hvoraf han var gennemtrængt. Han hang ved denne Konge med en tro Undersøgte Ethodighed og Hengivenhed. Og hvo maatte ikke elske denne ashne, hjertelige, menneskelige Natur, naar man blot een Gang havde hørt Lejlighed til at se ind i dette lyse, trofast Øje? En Konge, der ikke gav sig ud for mere, end han var, der ikke pralede og 35

Iselfede med Egeneskaber, han i sin Beskedenhed folte, at han ikke besad, der førte sit Scepter mildt, og hvie Hjerte og sande Menneskelighed herte ham at lytte til og føle for Andres Sorger og Smørter — Sorger, som han blot kunde kjende gjennem sit varme Hjertes Følelse —, hvis Øre stod øbent for Alle, der bekymrede og sorgmodige henvendte sig til ham om Hjælp og Trost. Hvo af hans Undersætter vidste ikke, at der var En, man kunde ty til i Ned og Modgang, som faderlig vilde hjelpe, hvis Hjælp var mulig? Hvor følte man ikke efter ham Død, at Fladsen var tom, og at det nu hed: Hjælp dig selv! Ogsaa jeg havde fra Lille af havt stor Kjærlighed til Frederik den 10. Sjette. Og underligt nok! Fra Barn af have mine Drømme ideligt drøjet sig om ham og hans Hus. I Drømme hørte jeg festslundigt til hans nærmeste Omgivelse, har i Sæyne drukket The med ham, Drønningen, Prinser og Prinsesser; sidst og først lange, fortrolige Samtaler med ham til langt ud paa Natten, teget tilsidst mit Lys, sagt ham Godnat og gæset til mit Vorpalé i 15. Slottet. Og alt dette uden mindste Forundring, thi det syntes mig at være ganske i sin Orden. Ved denne idelige Leven med Kongen i Drømme forekom han mig ogsaa vangen saa bekjendt, at da jeg, nogle Aar efter at jeg var blevet voksen, i Virkeligheden talte med ham, var det mig kun som en Fortsettelser af vores tidligere Samtaler, og som om jeg stad lige overfor en fortrolig, gammel Ven. Dette gjorde mig saa frimodig og dristig i hans Nærhed, at jeg havde Ordet til min Raudighed, og vi skiltes hjerligt fra hinanden.

Ogsaa min Fremstilling af Agnets behagede Publikum, nogen mine Kunstsæller havde nogen at indvende imod den. En Kjendsgerning er det imidlertid, at af de mange senere Fremstillerinde i Rollen har Ingen forsømt at opfatte den romantisk lyriske Agnets saaledes, at hun som i hin Tid blev Hovedrollen i Stykket, der varke Alles Interesse, og dette er dog altid Noget. Jeg udførte denne Rolle i 27 Aar, indtil jeg i 1856 overtog Elisabeths i samme Stykke. Såsak efter Stykkets første Opførelse bragte Heiberg mig et Exemplar af samme, i hvilket han foran havde skrevet:

„Forleden sendte jeg Dig Duefjer*,
Idag jeg selv min Elverhei Dig bringer;
Til hine trænger ingen Digter mere,
Naar Du vil have ham paa Dine Duevlinger.“

35 Men tror maaske, at jeg følte mig noget smugret ved denne Gave fra Digerens Hånd, — men jeg modtog alt Slikt uden at tanke synderligt over, hvad Betydning der lå deri.

* En Vifte af Duefjer, han nogle Dage forud havde forsynet mig.