

Forfatter: Falster, Christian

Titel: Udrag fra LÆRDOMS LYSTGAARD ELLER ADSKILLIGE DISCURSER FØRSTE PART

Citation: Falster, Christian: "Lærdoms Lystgaard eller Adskillige Discurser", i Falster, Christian: *Lærdoms Lystgaard eller Adskillige Discurser*, udg. af JØRGEN OLRIK , 1919-20, s. 283. Onlineudgave fra Arkiv for Dansk Litteratur: <https://tekster.kb.dk/catalog/adl-texts-falster01-shoot-idm140591132797472/facsimile.pdf> (tilgået 25. april 2024)

Anvendt udgave: Lærdoms Lystgaard eller Adskillige Discurser

genopvække Darius' hustru fra de døde, hvis han blot kan skaffe ham navnene på tre mennesker, der aldrig har haft sorg, til at skrive på hendes grav, og da selv den stormægtige Darius ikke var i stand hertil, irrettesatte Demokrit ham for hans umådeholdenhed i sorgen.

j) Lib. IX, § 34, p. m. 569. — Om Diogenes Laërtios se II. discurs note d.

k) Lib. I, § 9 (hos Diogenes Laërtius). — Theopompos, græsk historiker fra 4. årh. f. Chr., af hvis værker Hellenika (om Grækenlands historie 410—394 f. Chr.) og Philippika (om Philip af Makedonien) kun lidet er bevaret. — Citatet står på Græsk.

l) Cap. XII, vs. 2. — Bibelstedet lyder: Og mange af dem, som sove i Jordens Stov, skulle opvaagte, somme til evigt Liv, og somme til Skam og til evig Væmmelse.

m) Laërt. Lib. IX, § 49. — Titelen anføres på Græsk.

n) Ibid. (sammesteds). — Skriftets titel anføres på Græsk.

o) Clemens Alexandrinus, fremragende kirkefader c. 150—220 e. Chr.

p) Zoroaster eller Zarathustra, den persiske religionsstifter, antages at have levet mellem årene 1000 og 600 f. Chr., men uvist når. — I Falsters eget exemplar af bogen er her i marginen tilføjet en henvisning til Jesu Barndoms Bog (den kendte folkebog, se Danske Folkebøger I, Kbhvn. 1915); men sidetallet mangler.

q) Cap. V, p. m. 16. — Om Basilius den store se II. discurs note g. — Citatet er på Græsk.

r) Dem. Ev. Propos. IV, Cap. 5, p. m. 749. — Pierre Daniel Huet (Huëtius), fransk filosof og bisp af Avranches (1630—1721), brugte sin filosofiske skepticisme som støtte for åbenbaringstroen. — Hans hypotese om Zoroasters identitet med Moses er selvfølgelig værdilos, ligesom Falsters egne spekulationer over Demokrits studier af Daniels bog er ørkesløse.