

Forfatter: Falster, Christian

Titel: Udrag fra LÆRDOMS LYSTGAARD ELLER ADSKILLIGE DISCURSER FØRSTE PART

Citation: Falster, Christian: "Lærdoms Lystgaard eller Adskillige Discursor", i Falster, Christian: *Lærdoms Lystgaard eller Adskillige Discursor*, udg. af JØRGEN OLRİK , 1919-20, s. 283. Onlineudgave fra Arkiv for Dansk Litteratur: <https://tekster.kb.dk/catalog/adl-texts-falster01-shoot-idm140591132792176/facsimile.pdf> (tilgået 20. april 2024)

Anvendt udgave: Lærdoms Lystgaard eller Adskillige Discursor

genopvække Darius' hustru fra de døde, hvis han blot kan skaffe ham navnene på tre mennesker, der aldrig har haft sorg, til at skrive på hendes grav, og da selv den stormægtige Darius ikke var i stand hertil, irettesatte Demokrit ham for hans umådeholdenhed i sorgen.

j) Lib. IX, § 34, p. m. 569. — Om Diogenes Laërtios se II. discours note d.

k) Lib. I, § 9 (hos Diogenes Laërtius). — Theopompus, græsk historiker fra 4. årh. f. Chr., af hvis værker Hellenika (om Grækenlands historie 410—394 f. Chr.) og Philippika (om Philip af Makedonien) kun lidet er bevaret. — Citatet står på Græsk.

l) Cap. XII, vs. 2. — Bibelstedet lyder: Og mange af dem, som sove i Jordens Støv, skulle opvaagne, somme til evigt Liv, og somme til Skam og til evig Væmmelse.

m) Laërt. Lib. IX, § 49. — Titeien anføres på Græsk.

n) Ibid. (sammesteds). — Skriftets titel anføres på Græsk.

o) Clemens Alexandrinus, fremragende kirkefader c. 150—220 e. Chr.

p) Zoroaster eller Zarathustra, den persiske religionsstifter, antages at have levet mellem årene 1000 og 600 f. Chr., men uvist når. — I Falsters eget exemplar af bogen er her i marginen tilføjet en henvisning til Jesu Barndoms Bog (den kendte folkebog, se Danske Folkebøger I, Kbhvn. 1915); men sidetallet mangler.

q) Cap. V, p. m. 16. — Om Basilius den store se II. discours note g. — Citatet er på Græsk.

r) Dem. Ev. Propos. IV, Cap. 5, p. m. 749. — Pierre Daniel Huet (Huëtius), fransk filosof og bisp af Avranches (1630—1721), brugte sin filosofiske skepticisme som støtte for åbenbaringstroen. — Hans hypotese om Zoroasters identitet med Moses er selvfølgelig værdiløs, ligesom Falsters egne spekulationer over Demokrits studier af Daniels bog er ørkesløse