

Forfatter: Claussen, Sophus

Titel: Udrag fra PILEFLØJTER

Citation: Claussen, Sophus: "Sophus Claussens Lyrik", i Claussen, Sophus: *Sophus Claussens Lyrik*, Det Danske Sprog- og Litteraturselskab ; Gyldendal, 1982-, s. 136. Onlineudgave fra Arkiv for Dansk Litteratur: <https://tekster.kb.dk/catalog/adl-texts-claussen04val-shoot-idm140208212645088/facsimile.pdf> (tilgået 18. april 2024)

Anvendt udgave: Sophus Claussens Lyrik

SC havde omend modvilligt slagt betegnelsen af *praktiske grunde*, men Nansen trak i land, skønt SC indsendte et ny-redigeret manuskript, hvori der ikke var medtaget noget digt, der havde stået i de tidligere bøger. Digtsamlingen kunne være kaldt *Rejseminder* (...) *efter sin sidste Afdeling og efter et Digt i den første. Eller man kunde kalde første Afdeling „Pilefløjter“ og døbe hele Bogen derefter. Han havde ogsaa tænkt paa „Idyller og Rejser“* (brev af 11.3.1899).

SC fik et klart afslag, men hans sikre og trofaste tillid til egne vers blev dog belønnet, idet den nye ledelse af Det Schu-botheske Forlag samme måned besluttede at udgive bogen.

Bevirkede udgivelsen nu, at folk kunne få en *mer end tilfældig Mening* om digteren? SC måtte vist – efter gennemlæsningen af anmeldelserne – mistrøstigt svare nej. Nok sker der den forskydning, at de fleste aviser forholder sig positivt til bogen, men samtidig fastholder de det billede af manden, som *Naturbørn* havde skabt konturerne til – og som SC givetvis ikke kunne vedkende sig. Henviisningen til Aarestrup (se s. 67) blev grebet med kyshånd. Samtidens – og for så vidt nutidens – kliché om Aarestrup som erotisk sybarit og livsglad naturdyrker overførtes uden videre på SC – uden tanke for, at denne eventuelt kunne opfatte Aarestrup på anden vis end den, bl. a. Georg Brandes havde lagt op til med sin karakteristik af Lollands-digteren (f. eks. i forbindelse med udgivelsen af Aarestrups *Samlede Digte*, 1877).

Som sådan kan SC enten roses eller rises af anmelderne; bevæger han sig udenfor dette billede, bliver det selvsagt uklart og sært – og endnu en gammel kliché genopfriskes: ryet for uforståelighed og skruethed.

En citatrække, hentet fra et repræsentativt udsnit af anmeldelserne, vil vise dette:

Det moderate *Dannebrog*, hvis litterære redaktør var Otto Borchsenius (se noter til *Tr*), skriver den 26.6.1899 i en usigneret anmeldelse, at *der egentlig ikke [er] noget nyt at tilføje med Hensyn til denne hans nye Digtsamling. Alle hans Fortrin og Fejl gjenfindes her: det hyppig saa udmærkede Anslag, nye*